



ОПШТИНА ОХРИД  
Ул.Димитар Влахов бр.57  
Охрид

*Сектор за заштита на животна средина и управување со отпад  
Одделение за заштита и влијание врз животната средина*

Врз основа на член 69 став 5 од Законот за животна средина ( Сл. Весник на РМ бр. 53/05, 81/05, 24/07, 159/08, 83/09, 48/10, 124/10, 51/11, 123/12, 93/13, 187/13, 42/14, 44/15, 129/15, 39/16, 42/16 и 99/18 ) и член 8 од Уредбата за учество на јавноста во текот на изработка на прописи и други акти и планови и програми од областа на животната средина ( Сл. Весник на РМ бр. 147/07 и 45/11 ), општина Охрид организираше јавна презентација по Нацрт извештајот за Стратегиска оцена на животна средина за Урбанистички план вон населено место Горица Исток-опфат 1 општина Охрид и изготвен

е

### ЗАПИСНИК

од Јавен увид и консултација со јавноста

По Нацрт извештајот за Стратегиска оцена на животната средина за Урбанистички план вон населено место Горица Исток-опфат 1, општина Охрид, јавната презентација и консултациите со јавноста се одржаа на 19.11.2021 година, со почеток во 12:30 часот во големата сала на општина Охрид, со почитување на протоколите за заштита од Ковид 19. Пред присутните беше презентираан Нацрт-Извештајот за стратегиска оцена на влијанието врз животната средина за Урбанистички план вон населено место Горица Исток-опфат 1, општина Охрид.

Хавза Р. Каќел, раководител на одделението за заштита и влијание врз животната средина при општина Охрид, објасни дека целта на овој Нацрт извештај е да изврши идентификација и анализа на влијанијата врз животната средина од имплементацијата на предвидениот плански документ уште во фаза на неговата подготовка и да предвиди соодветни мерки за спречување и контрола на влијанијата.

Претставникот од консултантското друштво ЕВОЛВИНГ ДОО, Скопје, кој е изработувач на Нацрт извештајот за СОЖС, г-ѓа Весна Струмениковска, дипл.инженер за заштита на животна средина го презентираше Нацрт извештајот за СОЖС за УПВНМ Горица Исток-опфат 1.Таа го образложи влијанието на планскиот документ врз животната средина и врз животот и здравјето на луѓето.

По завршување на презентацијата на Нацрт Извештајот за стратегиска оцена на влијанието врз животната средина за УПВНМ „Горица Исток“-опфат 1-Општина Охрид, беше отворена дискусија.

За дискусија прва се јави претставникот од Фронт 21/42 Ања Јованова, која праша дали е побарано или обезбедено мислење од јавната установа НП Галичица за овој план имајќи предвид дека предметната локација е во граници на НП Галичица.

Од страна на претставникот на изработувачот на урбанистичкиот план Тонка Ромева беше одговорено дека е побарано мислење, по што претставникот од Фронт 21/42 побара една копија од мислењето.

Исто така претставникот од Фронт 21/42, постави прашања до експертот во насока на тоа дека во Нацрт извештајот за СОЖС се наведува дека треба да се почитува Законот за управување со културното и природното наследство во Охридскиот регион, Планот за управување со културното и природното наследство во Охридскиот регион, документите донесени од органите на УНЕСКО и дали смета дека овој УПВНМ е во согласност со Планот со управување со културното и природното наследство во Охридскиот регион каде не се предвидува изградба на објекти надвор од населбите.

Од страна на експертот беше објаснето дека според планот, овој опфат не се наоѓа во непосредна близина на заштитеното подрачје, граничи со зона каде е дозволена градба. Ања Јованова истакна дека во Планот за управување на страна 141 стои: за да се спречи крајбрежната трансформација и да се намалат притисоците од неодржливиот туризам, со овој план не се предвидува изградба на објекти надвор од населбите и како експертот смета дека овој план е согласно ова што го предвидува Планот со управување?

Ања Јованова исто така ги праша експертот и планерот дали сметаат дека оваа урбанизација е согласно со препораката број 6 на реактивната мониторинг мисија и дека треба да се почитуваат документите од органите на конвенцијата

Претставникот на планерот Тонка Ромева одговори дека во Законот за урбанистичко планирање и во правилникот исто така има член каде што кажува дека не треба да се шират населените места, но е дозволено околу населените места каде што е урбанистичкиот план, бидејќи се однесува на истата област каде има важечки УПВНМ, не се препорачува и не се планираат нови објекти, но тука веќе има предвидени објекти, хотелски комплекс и времен престој, со претходна документација УПВНМ која што е важечка и сега се изменува и се дополнува, значи веќе има претходна документација која што е важечка, која што планира хотелски комплекс и А4 времен престој.

Значи има важечка документација која што се спроведува по сите постапки кои важат сега и се усвојува, сега веќе се прави дополнување на истата и се менува решението, каде што порано бил планиран хотелски комплекс од поголеми размери сега тоа што ги планираме како објекти се надоврзуваат во самиот простор, се имплементираат подобро во самиот простор за да имаат визури сите објекти кон езерето, не се работи за заштитна зона каде што е ограничено градењето туку се работи во зона каде што има препораки.

Исто така од Фронт 21/42 имаше забелешки во врска со ангажирањето за експертот кој што е ангажиран од инвеститорот а не од страна на општината, се цитира законот за животна средина член 67, став (1) Кога е потребно спроведување на стратегиска оцена на

влијанијата врз животната средина, во согласност со членот 65 од овој закон, органот кој го подготвува планскиот документ изготвува извештај за стратегиска оцена на животната средина, став (6) од истиот член: Органот кој го подготвува планскиот документ за изготвувањето на извештајот за животната средина, ангажира најмалку едно лице од Листата на експерти за стратегиска оцена на животната средина

Од страна на Милева Тагасовска претставник од МЖСПП, беше одговорено дека физичкото лице е од листата на експерти, целата постапка законски се носи преку општината, општината се согласува со изборот на експертот кој го подготвува извештајот, ако општината во моментот нема пари да го плати експертот, тоа си го прави сопственикот, и си го тера и планот, но цел план го води општината.

При подготовката на СОЖС за било кој план, во извештајот може да се напишат кои ќе бидат негативностите, меѓутоа СОЖС нема право да го стопира планот.

-Фронт 21/24: Според вас може слободно инвеститорот да ангажира експерт?

Да, само од листата на експерти и цела постапка да се води преку општината.

-Фронт: Општина Охрид го објавува Нацрт извештајот без планот на кој што се однесува овој СОЖС Извештај а законот за животна средина предвидува да се објавуваат сите информации вклучувајќи и нацрт планот и нацрт извештајот !

Милева Тагасовска: Тука има судир на некои подзаконски акти како и соработката со комисијата за УНЕСКО, која им вели дека нацрт планот треба да го дадат со финалниот извештај за СОЖС, потребно е да се одржи состанок и со одделението за урбанизам за да се истакне работната верзија на планот. Во моментот Синтезниот план е објавен на веб страната на општина Охрид.

МЖСПП не се сложува дека не треба да биде работната верзија објавена заедно со Нацрт верзијата за СОЖС, бидејќи во тој случај врз основа на што ја правиме стратегиската оцена?! Не може финалната верзија кога ќе биде готова да се објави нацрт планот, затоа што може да претрпи измени, во тој случај значи не важи и СОЖС постапката што сме ја поминале, меѓутоа тука имаме судир меѓу законите од урбанизам и животна средина.

Тонка Ромева: Сметавме дека треба да биде синхронизирана постапката бидејќи новата законска регулатива поинаку го диктира процесот кој што треба да се помине. Нашиот план веќе нема Нацрт план, сега има работна верзија што поминува низ сите институции и добива мислење од истите, после одиме на ревизија, од ревизија после го гледа комисијата од урбанизам од општината и после заедно со финалниот извештај за СОЖС го пуштаат до УНЕСКО и после се пушта на јавна расправа. Кога ќе се добие целокупната документација, на јавна расправа оди Планот со сите имплементирани процеси бидејќи ова е работна верзија.

Милева Тагасовска: Од кого потекнува ова дека треба со финалниот извештај за СОЖС треба да се предаде и нацрт верзија на урбанистички план? Дали потекнува од нашата комисија за УНЕСКО или од другата комисија? Тоа е многу битно и никако не можам да дојдам до тој податок, ако е нашата комисија нека земе да го прочита Законот за животна средина и нека прочитаат дека СОЖС извештајот мора да оди заедно со нацрт планот. Комисијата каде што се околу 15 луѓе имат претставници и од министерство и од

општината. Потребно е да се оствари средба меѓу секторот урбанизам и комисијата да и се објасни дека не можеме без документ да правиме извештај за СОЖС. Ако има промени во урбанистичкиот план дали тоа значи СОЖС треба да се работи одново?

Тонка: Намените нема да се сменат, дадени се некои насоки на самите објекти, намените остануваат тие, така да цел е да остане планот како што е планирано бидејќи претходно од важечката планска документација хотелски комплекс, за кој што сега се изменува решението се намалува висината, претходно било 14,2 метри, сега е 9,2 метри. Предвидено е и според позицијата на самиот терен да не сметаат еден на друг и поради френквенцијата на просторот, движењето на самиот простор, осветлувањето на самиот простор, сметаме дека вакви површини за градба кој што ќе се постават подобро, ќе се имплементираат подобро на самиот нацрт. Од Национален парк Галичица ни посочија дека е тоа зона на одржлив развој и дека се дозволени објекти, планот продолжи со СОЖС и сега одиме по мислења, посочување од сите страни за сите да се имплементираат.

Милева Тагасовска: Ова прашање ќе мора да го решиме, МЖСПП и Комисијата на УНЕСКО

Хавза Р. Каќел: Во новиот Закон за урбанистичко планирање што е од 2020 година децидно за СОЖС ништо не е кажано, во Законот за животна средина, напишано е генерално, а во која фаза се почнува со постапката не пишува.

Дејан Гаџовски МЖСПП: Нацрт извештајот за стратешка оценка мора да биде пред донесувањето на планот.

Хавза Р. Каќел: Во Законот за урбанистичко планирање отпочнувањето на постапката за СОЖС прво стоеше на планска програма, па стоеше на годишна програма. Законот за животна средина не ги следи промените на законите од урбанистичката сфера. Ние се трудиме законски и транспарентно да работиме.

Даница Павловска: Општината треба да има капацитет да процени, дали има или нема потреба во самата процедура да се прави стратешка или до кој степен е импактот на животната средина. За таквото нешто треба процесот на изготвување на планот да оди паралелно со процесот на СОЖС. Тоа не е согледано и во други правни акти, тоа е генерално законска рамка, како што се обидуваат сите органи и на државно и на локално ниво да ги наоѓаат соодветните решенија. Она што би ни било замерка како што и на почетокот на секој процес тоа е да се процени потребата од изготвување на планот, овој план се изготвува за сите нас на веќе еден план, и констатациите треба да се во програмската задача, нема тука што ние да се прашуваме колку се почитува она што е закон и препорака, тоа треба на еден паралелен извештај да се сервира уште по програмска задача и да се каже: знаете овој план имаа такви и такви слабости, изготвуваме нов не се прашуваме дали е во граници, надвор е! И тој нов треба да носи такви и такви квалитети, низ потготвување тој план ќе се проверува, особено е важно мислењето на Националниот парк кој што е задолжен за спроведување на менаџмент планот, неговото мислење не случајно се бара на увид, на почитување, на објаснување..

Јас очекувам дека планот носи квалитети и во таа смисла може и да се пофалиме, сме изготвиле нов план кој што е во склоп на она што е побарано. Јас би препорачала дека од

практични причини постои оправданост за изготвувањето на новиот план, причините заради кои се прави е дека ние сме ги совладале тешкоиите и сме добиле нов квалитет.

И овој дијалог што се спроведува по однос на подобрување на законската регулатива само и така може да се одвива, не може поинаку, го поздравувам овој дијалог.

Хавза Р. Каќел: Ние добро соработуваме со МЖСПП, значи токму така ние носиме одлука дали треба или не треба за некој план да се спроведе постапка за СОЖС, меѓутоа тие документи е доставуваат до министерството и министерството или ги потврдува или ги враќа назад. Значи ние цениме дали треба или не постапка за СОЖС, иако Охрид е сензитивно подрачје.

Даница Павловска: Едно прашање што е актуелно во јавноста, колку се респектира јавниот интерес, не дека приватниот не, како што законот дозволува да се оствари затоа што ќе го плати Извештајот за СОЖС и сега очекувате дека платениот експерт иако е од списокот на експерти, ги штити пред се јавните интереси?

Милева Тагасовска: А зошто мислите дека ако го одбере општината дека повеќе ќе ги штити? Тие се истите експерти од листа за експерти

Јасминка Т. Момироска : Во Охрид имавме и таков случај каде што имаше приватен инвеститор и ангажиран експерт од страна на приватниот инвеститор. Експертот кога го виде планот се откажа, сметајќи дека е против јавниот интерес и го врати.

Хавза Р. Каќел : Ние во донесувањето на урбанистичкиот план сме само една алка, како што кажува член 40 од Законот за урбанистичко планирање став (4) : Финансирањето на изработката на урбанистичките планови од страна на заинтересирани физички и правни лица, се врши со постапка за поднесување на иницијатива од членот 39 од овој закон, при што кон иницијативата подносителот приложува и изјава за подготвеност за финансирање на изработка на урбанистичкиот план. Тие го плаќаат проектот, општината ја води постапката. За плановите што ги носи општината ние во годишна програма предвидуваме средства и објавуваме тендер и ние имаме сега во моментот избрано изработувач. Меѓутоа овој избран изработувач ќе ги работи Извештаите за СОЖС за плански документи што ги носи општината и со свои средства ги плаќа општината.

Јавната расправа заврши во 14:10 часот.

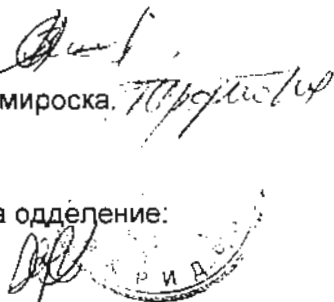
Изготвиле:

Суарта Амети

Јасминка Т. Момироска.

Раководител на одделение:

Хавза Р. Каќел

The image shows two handwritten signatures in black ink. The first signature is above the name 'Суарта Амети' and the second is above 'Јасминка Т. Момироска.'. Below the second signature is a circular official stamp with the text 'ОХРИД' (Ohrid) visible at the bottom.